



KARTA OCENY W RAMACH NABORU DO PROJEKTU STARTUP SPARK 3.0

Nazwa Firmy:

Tytuł Projektu:

I ETAP			
		TAK	NIE
Kryteria formalne	aplikacja złożona w terminie		
	kompletność i poprawność złożonej aplikacji		
	oświadczenie o spełnieniu definicji Aplikującego		
	akceptacja Regulaminu naboru		
	oświadczenie o posiadaniu pełnego prawa do zgłoszonego pomysłu		
	oświadczenie o prawdziwości danych zawartych w aplikacji		
	oświadczenie o braku powiązań kapitałowych lub osobowych z Akceleratorem, ŁSSE lub Partnerami Biznesowymi		
	zgoda na doręczenie pism za pomocą wszelkich środków komunikacji elektronicznej		
	zgoda na przetwarzanie danych osobowych		
SPEŁNIENIE KRYTERIÓW FORMALNYCH I ZAKWALIFIKOWANO DO II ETAPU		TAK / NIE	
Uwagi:			
II ETAP: KRYTERIA DOSTĘPU			
Aplikacja przechodzi do dalszej oceny w przypadku uzyskania co najmniej 1 pkt w każdym z kryteriów			
Ścieżka branżowa z Partnerem Biznesowym:			
Projekt wpisuje się w obszary wskazane przez Partnerów (Odbiorców Technologii) programu 0 pkt: nie wpisuje się 1 pkt: wpisuje się	0-1		
Faza rozwoju pomysłu: (poziom gotowości technologicznej)	0-2		





0 pkt: TRL na poziomie 0-3 1 pkt: TRL na poziomie 4-6 2 pkt: TRL na poziomie wyższym niż 6		
Ścieżka sector-agnostic:		
Potencjał do skalowania rozwiązania we współpracy ze Spark 3.0 / ŁSSE S.A. 0 pkt – rozwiązanie nie posiada potencjału do dalszej współpracy i skalowania po zakończonym programie we współpracy ze Spark 3.0 1 pkt – rozwiązanie posiada umiarkowany potencjał do dalszej współpracy i skalowania po zakończonym programie we współpracy ze Spark 3.0 2 pkt – rozwiązanie posiada duży potencjał do dalszej współpracy i skalowania po zakończonym programie we współpracy ze Spark 3.0 3 pkt – rozwiązanie posiada bardzo duży potencjał do dalszej współpracy i skalowania po zakończonym programie we współpracy ze Spark 3.0	0-3	
Faza rozwoju pomysłu: (poziom gotowości technologicznej) 0 pkt: TRL < 4 1 pkt: TRL na poziomie 4-8 2 pkt: TRL > 8	0-2	
Ścieżka Go Global:		
Wpisywanie się zgłoszonego Projektu w obszary zainteresowania Programu (dla III rundy naboru – obszar dual use): 0 pkt: nie wpisuje się 1 pkt: wpisuje się	0-1	
Faza rozwoju pomysłu: (poziom gotowości technologicznej) TRL ≤ 8 = 0 pkt. TRL 9 = 1 pkt.	0-1	
II ETAP		
Kryteria merytoryczne		





Kryteria ogólne ¹		Oceniający 1:	Oceniający 2:	Oceniający 3:
Innowacyjność: 0 pkt: rozwiązanie nie jest innowacyjne, czyli podobne rozwiązania są powszechnie znane 1 pkt: rozwiązanie jest innowacyjne lokalnie 2 pkt: rozwiązanie jest innowacyjne ogólnopolsko/w skali branży 3 pkt: rozwiązanie jest innowacyjne globalnie w skali całego sektora gospodarki	0-3			
Potencjał rozwoju/rynkowy: 0 pkt: Aplikujący nie posiada modelu biznesowego i określonej grupy docelowej rozwiązania 1 pkt: model biznesowy Aplikującego jest możliwy do wdrożenia, startup określa grupę docelową rozwiązania 2 pkt: model biznesowy Aplikującego został zwalidowany wśród grupy docelowej rozwiązania	0-2			
Kryteria dla ścieżki branżowej ²		Oceniający 1:	Oceniający 2:	Oceniający 3:
Zespół: 0 pkt: Aplikujący nie posiada wystarczającego i merytorycznego zespołu do stworzenia finalnego produktu 1 pkt: Aplikujący posiada niezbędny zespół do stworzenia finalnego produktu 2 pkt: Aplikujący posiada niezbędny zespół do stworzenia finalnego produktu i skalowania go	0-2			
Doświadczenie we współpracy z biznesem: 0 pkt: startup nie ma doświadczenia w komercjalizacji rozwiązań i współpracy z Odbiorcami Technologii 1 pkt: startup ma małe doświadczenie w komercjalizacji rozwiązań i współpracy z Odbiorcami Technologii (jedno udokumentowane wdrożenie) 2 pkt: startup ma umiarkowane doświadczenie w komercjalizacji rozwiązań i współpracy z Odbiorcami Technologii (dwa udokumentowane wdrożenia) 3 pkt: startup ma duże doświadczenie	0-3			

¹ Dotyczy wszystkich aplikujących

² Dotyczy aplikujących do ścieżki akcelerycyjnej - branżowej





w komercjalizacji rozwiązań i współpracy z Odbiorcami Technologii (co najmniej trzy udokumentowane wdrożenia)				
<p>Gotowość do współpracy z wybranym Partnerem Biznesowym:</p> <p>0 pkt: niskie prawdopodobieństwo przeprowadzenia testów we współpracy z Partnerem Biznesowym oraz niska znajomość branży Partnera</p> <p>1 pkt: umiarkowane prawdopodobieństwo przeprowadzenia testów we współpracy z Partnerem Biznesowym, umiarkowana znajomość branży</p> <p>2 pkt: duże prawdopodobieństwo przeprowadzenia testów we współpracy z Partnerem Biznesowym, dobra znajomość branży</p>	0-2			
<p>Przewagi konkurencyjne:</p> <p>0 pkt: konkurencyjność na poziomie rozwiązań już stosowanych/ współpracujących z Partnerami Biznesowymi Programu</p> <p>1-2 pkt: konkurencyjność na poziomie rozwiązań dla danej branży</p> <p>3 pkt konkurencyjność na globalnym poziomie dla całego sektora gospodarki</p>	0-3			
<p>Podmioty konkurencyjne:</p> <p>0 pkt – Aplikujący nie ma zdiagnozowanej konkurencji</p> <p>1 pkt – Aplikujący zdiagnozował konkurencję na poziomie krajowym</p> <p>2 pkt – Aplikujący zdiagnozował konkurencję na poziomie globalnym</p>	0-2			
<p>Dopasowanie do potrzeb Partnera Biznesowego:</p> <p>0 pkt – rozwiązanie wpisuje się w obszary zdefiniowane przez Partnerów Biznesowych w stopniu minimalnym</p> <p>1 pkt – rozwiązanie wpisuje się w obszary zdefiniowane przez Partnerów Biznesowych w stopniu umiarkowanym</p> <p>2 pkt – rozwiązanie wpisuje się w obszary zdefiniowane przez Partnerów Biznesowych w stopniu wysokim</p>	0-2			





Kryteria dla ścieżki sector-agnostic ³		Oceniający 1:	Oceniający 2:	Oceniający 3:
<p>Zespół:</p> <p>0 pkt: Aplikujący nie posiada wystarczającego i merytorycznego zespołu do stworzenia finalnego produktu</p> <p>1 pkt: Aplikujący posiada niezbędny zespół do stworzenia finalnego produktu</p> <p>2 pkt: Aplikujący posiada niezbędny zespół do stworzenia finalnego produktu i skalowania go</p>	0-2			
<p>Źródła finansowania:</p> <p>0 pkt: startup nie posiada klientów ani własnych źródeł finansowania</p> <p>1 pkt: startup nie posiada klientów, ale posiada własne/inne źródła finansowania</p> <p>2 pkt: Aplikujący posiada klientów i własne/inne źródła finansowania</p>	0-2			
<p>Strategia sprzedaży:</p> <p>0 pkt: Aplikujący nie posiada zdefiniowanych kanałów sprzedaży</p> <p>1 pkt: Aplikujący posiada zdefiniowane kanały sprzedaży możliwe do wykorzystania</p>	0-1			
<p>Przewagi konkurencyjne:</p> <p>0 pkt: rozwiązanie nie jest konkurencyjne</p> <p>1-2 pkt: konkurencyjność na poziomie lokalnych / krajowych rozwiązań</p> <p>3 pkt konkurencyjność na globalnym poziomie</p>	0-3			
<p>Podmioty konkurencyjne:</p> <p>0 pkt – Aplikujący nie ma zdiagnozowanej konkurencji</p> <p>1 pkt – Aplikujący zdiagnozował konkurencję na poziomie lokalnym lub krajowym</p> <p>2 pkt – Aplikujący zdiagnozował konkurencję na poziomie globalnym</p>	0-2			
Kryteria dla ścieżki go-global ⁴		Oceniający 1:	Oceniający 2:	Oceniający 3:

³ Dotyczy aplikujących do ścieżki akceleryacyjnej – sector-agnostic

⁴ Dotyczy aplikujących do ścieżki akceleryacyjnej – go-global





<p>Zespół:</p> <p>0 pkt: Aplikujący nie posiada wystarczającego zespołu do ekspansji zagranicznej</p> <p>1 pkt: Aplikujący posiada zespół z dobrym doświadczeniem do ekspansji zagranicznej</p> <p>2 pkt: Aplikujący posiada zespół z bardzo dobrym doświadczeniem do ekspansji zagranicznej</p>	0-2			
<p>Potencjał do ekspansji zagranicznej:</p> <p>0 pkt: rozwiązanie ma potencjał do skalowania na małą skalę (rozwiązanie skierowane jest do małej grupy odbiorców, Aplikujący nie posiada zasobów do efektywnej ekspansji)</p> <p>1 pkt: rozwiązanie ma potencjał do skalowania na dużą skalę (rozwiązanie skierowane jest do dużej grupy odbiorców, Aplikujący posiada odpowiednie zasoby do efektywnej ekspansji)</p> <p>2 pkt: rozwiązanie może być skalowalne globalnie bez ograniczeń w grupie docelowej. Aplikujący posiada odpowiednie zasoby do efektywnej ekspansji</p>	0-2			
<p>Znajomość wybranych rynków zagranicznych:</p> <p>0 pkt: Aplikujący nie wykazał się znajomością rynku/rynków zagranicznych, które są dla niego interesujące w ścieżce Go Global</p> <p>1 pkt: Aplikujący wykazuje się dostateczną znajomością rynku/rynków zagranicznych, na których chce rozwijać rozwiązanie</p> <p>2 pkt: Aplikujący wykazuje się bardzo dobrą znajomością rynku/rynków zagranicznych, na których chce rozwijać rozwiązanie z uwzględnieniem różnic kulturowych, jeśli występują</p>	0-2			
<p>Podmioty konkurencyjne:</p> <p>0 pkt – Aplikujący nie ma zdiagnozowanej konkurencji lub jest ona zdiagnozowana jedynie na poziomie krajowym</p> <p>1 pkt – Aplikujący zdiagnozował konkurencję na wybranych zagranicznych rynkach</p> <p>2 pkt – Aplikujący zdiagnozował konkurencję na poziomie globalnym</p>	0-2			
<p>Przewagi konkurencyjne:</p> <p>0 pkt: brak konkurencyjności rozwiązania (jest wiele rozwiązań podobnych do rozwiązania Aplikującego)</p>	0-3			





1 pkt: konkurencyjność na poziomie krajowym				
2-3 pkt konkurencyjność na globalnym poziomie				
Suma wszystkich punktów:				
Średnia				
ZAKWALIFIKOWANO DO III ETAPU		TAK / NIE Spotkanie z Partnerem Biznesowym / Ekosystemowym		
Uwagi:				
III ETAP				
Kryteria jakościowe Prezentacja projektu <i>Aby pozytywnie zakończyć etap III, projekt musi uzyskać obie oceny „TAK”</i>		TAK	NIE	
Zaprezentowany pomysł odpowiada wymogom Partnera Biznesowego / Partnera Ekosystemowego lub Zagranicznego / Akceleratora				
Merytoryczne i kompleksowe odpowiedzi podczas Q&A				
Rekomendacja do rozwoju rozwiązania i/lub zakwalifikowanie do Programu akceleryjnego Startup Spark 3.0		TAK / NIE		
Uwagi:				

podpisy Członków Komisji Rekrutacyjnej

.....
.....
.....

